



Stockholm 2022-08-05

## REMISSYTTRANDE: UPPDRAGET ATT FÖRESLÅ VILKA BESTÄMMELSER PÅ DJURSKYDDSSOMRÅDET SOM BÖR OMFATTAS AV ETT NYTT SANKTIONSAVGIFTSSYSTEM

Hästnäringens Nationella Stiftelse (HNS) har tillsammans med ett antal andra organisationer blivit inbjuden att lämna synpunkter på Uppdraget att föreslå vilka bestämmelser på djurskyddsområdet som bör omfattas av ett nytt sanktionssystem.

HNS lämnar följande yttrande tillsammans med organisationerna i Hästnäringens Djurvälståndskommitté.

Förutom HNS ingår följande organisationer; Svensk Travsport (ST), Svenska Ridsportförbundet (SvRF), Lantbrukarnas Riksförbund (LRF), Svensk Galopp (SG), Svenska Hästavelserförbundet (SH), Svenska Islandshästarförbundet (SIF), Western Riders Association of Sweden (WRAS), Brukshästorganisationernas Samarbetskommitté (BRUNTE) och Swedish Warmblood Association (SWB).

I yttrandet är gemensamma ställningstaganden, förhållningssätt eller synpunkter från Hästnäringens Djurvälståndskommitté beskrivna som "hästnäringens" eller samlade under begreppet "vi".

### Sammanfattande synpunkter

Hästnäringen är positiva till ansatsen att införa sanktionsavgifter endast på överträdelse som är lätta att konstatera. Dock uppfattas inte alla områden som lätta att konstatera eller förstå i den lagstiftning som åsyftas. Det behöver vara enkelt för den som kan bli ålagd med en sanktionsavgift att förstå och följa lagstiftningen.

### Detaljerade synpunkter

#### **Artikel 5.1**

Vi ser det som olämpligt att sanktionsavgiften åläggs den person som anlitar en transportör som inte uppfyller kraven. Den som anlitar en transportör har endast begränsad möjlighet att kontrollera att lagen efterföljs. Det är heller inte tydligt vad som krävs för att bevisa att den som anlitar transportören gjort vad den har kunnat för att leva upp till kravet, extra svårt blir det om transportören kommer från ett annat land än Sverige.

Vi ser en risk med dessa krav att privatpersoner inte vågar anlita en transportör, vilket oftast görs med syftet att ge hästen en trygg och säker transport.

#### **Artikel 6.1**

Vi tycker inte att reglerna för vem som ska inneha tillstånd är tillräckligt tydliga för att det ska vara lämpliga att ålägga med en sanktionsavgift. I denna skrift står *tävlingar där det finns betydande prissummor*, något som inte nämns i lagstiftningen eller som finns listade på Jordbruksverkets webbplats. Begreppet *betydande prissummor* tycker vi även är för ospecificerat och det blir inte tydligt vem som ska ha tillstånd och därmed kan åläggas en sanktionsavgift.

**Artikel 6.9**

Det är otydligt vilka hästar som åsyftas med skrivningen *icke registrerade hästdjur*. Icke registrerade hästdjur finns inte definierade någonstans. I förordningen (EU) 2021/963 definieras ett *registrerat hästdjur* i artikel 2, det är dock inte samma förordning som det hänvisas till i (EG) nr 1/2005 vilket skapar osäkerhet. Otydligheten gör att vi tycker att skrivningen inte lämpar sig för sanktionsavgift.