



David Slottner  
Enheten för häst, fjäderfå och vilt  
[david.slottner@jordbruksverket.se](mailto:david.slottner@jordbruksverket.se)  
Jordbruksverket  
551 82 Jönköping

**Stockholm 3 november 2016**

**Yttrande: Working Document on the preparation of a Commission Delegated Regulation supplementing Regulation (EU) 2016/1012 ("Animal Breeding Regulation") as regards the content and format of zootechnical certificates issued for purebred breeding animals of the equine species contained in a single lifetime identification document for equidae.**

Hästnäringens Nationella Stiftelse (HNS) har i detta yttrande samordnat synpunkter och åsikter från följande hästorganisationer; Svensk Travsport (ST), Svensk Galopp (SG), Swedish Warmblood (SWB), Svenska Hästavelnsförbundet (SH), LRF Häst och Svenska Islandshästförbundets stiftelse för Avel (SIF Avel). I yttrandet beskrivs dessa gemensamt som "hästorganisationerna".

### **Inledning**

Hästorganisationerna vill i första hand påtala den totala bristen på samordning mellan arbetsprocesserna kring olika lagstiftning (på EU-nivå) som har kopplingar till samma område; hästpassen. Alldeles nyligen trädde en ny hästpassförordning i kraft som innebar stora förändringar i hur hästpassen skulle se ut och utformas. Detta innebar extremt mycket arbete för att göra de nödvändiga förändringarna och nu när detta satt sig föreslås ytterligare förändringar som kommer innebära ytterligare administrativa åtgärder.

Den gemensamma uppfattningen från hästorganisationerna är också att de signaler som mottagits från myndighetshåll under arbetsprocessen med zooteknikförordningen (men även djurhälsoförordningen) har varit att dessa skulle innebära mycket liten eller ingen påverkan för avelsorganisationerna och hästpasset. Det visar sig nu inte vara fallet.

### **Tolkning av förslaget**

#### **Hästorganisationernas tolkning av förslaget är som följer:**

Enligt artikel 32.1 i den antagna zootekniska förordningen (2016/1012) ska uppgifterna i ett härstammingsbevis också ingå i hästpasset, det är dock rättsligt möjligt att i stället bifoga en del av dessa uppgifter till hästpasset (part II). Förslagen i "*Working Document on the preparation of a Commission Delegated Regulation supplementing Regulation (EU) 2016/1012 ("Animal Breeding*

*Regulation*) as regards the content and format of zootechnical certificates issued for purebred breeding animals of the equine species contained in a single lifetime identification document for equidae”, hädanefter benämnt som WD, utgår från det förhållandet. WD presenterar en komplettering till Förordning (EU) 2016/1012 avseende utformning och användning av ett sådant särskilt härstamningsbevis (zootechnical certificate). WD föreslår härstamningsintyget vara utformat i två delar (part I & II), varav den ena ska infogas i hästpasset och den andra ges via artikel 2.2 möjlighet att biläggas.

Enligt artikel 2.1 i WD föreskrivs som huvudregel att härstamningsbeviset ska vara en integrerad del av hästpasset. I artikel 2.2 regleras dock rätten till undantag från den huvudregeln genom att lägga ”part II ” som en bilaga till hästpasset under förutsättning att det finns en tydlig länk till ”part I” och hästpasset via hästens UELN-nr. Ikraftträdande av de nya bestämmelserna har samma tidpunkt som Förordning (EU) 2016/1012, d.v.s. den 1 november 2018.

### **Mot bakgrund till ovanstående tolkning lämnar hästorganisationerna följande förslag:**

- Part I av härstamningsbeviset ska anses finnas med i nuvarande utformning av hästpassen. Om det krävs mindre komplettering kan någon ytterligare detalj läggas till på lämplig plats i hästpasset.
- Den behöriga myndigheten tillåter att uppgifter om individprovning och avelsvärdering (Part II) inte ingår i härstamningsintyget då detta kan hittas på en webbplats istället. Förordning (EU) 2016/1012 artikel 32.3 ger de behöriga myndigheterna rätt tillåta att uppgifter om individprovning och avelsvärdering inte ingår i härstamningsintyget om aktuella resultat av detta är offentliggjorda och tillgängliga på en webbplats genom att hänvisa till denna sida.

### **Övriga övergripande synpunkter**

#### **– Part I**

Det är mycket svårt att förstå varför dessa uppgifter ska läggas i ett särskilt dokument som det presenteras i WD. De uppgifter som ska finnas med i ”Part I” finns alla i nuvarande version av hästpasset, om än uppställt på annat vis eller i annan ordning. Om förslaget skulle antas i sin nuvarande form skulle det innebära att en del uppgifter skulle finnas med två eller fler gånger på olika ställen. En snabb sammanfattning beskriver var de i WD:s ”Part I” föreslagna uppgifterna finns i nuvarande hästpass:

- Namn på ”issuing body” - Avsnitt I (på framsida), Avsnitt V kontaktuppgifter på framsidan och Avsnitt V med adress, telefonnummer mm.
- ”Name of Breeding Book”/”Name of Breed”/”Breeding-book No” - “Name of breed” samt del av stambok och stamboksklass finns i Avsnitt V. Är det intressant att veta vad själva stamboken heter om man vet rasens namn?
- ”Name of animal” - finns på ett antal ställen; omslaget, stamträdet och Avsnitt V.
- UELN nr - finns t.ex. på framsidan, Avsnitt I och Avsnitt II.
- Transponderkod (chipnr) - Avsnitt I, ”reading system” är styrt av hästpassförordningen och får inte vara andra än vad som anges där. I detta förslag kan det tolkas som att andra system tillåts.
- Alternativ märkning - Avsnitt I.
- ”Date of birth” - Avsnitt I.
- ”Country of Birth” - samt plats finns i Avsnitt V
- ”Name and adress of the breeder” - finns i Avsnitt V, dock ej e-post eftersom det enligt hästpassförordningen inte var obligatoriskt.
- ”Pedigree” - är löst lite olika mellan avelsorganisationerna men finns med samt hänvisning med registreringsnummer om hästarna i stamtavlan är stamboksförda i en annan stambok.
- ”Date och place of issue” - samt underskrift finns i Avsnitt I.

– **Part II**

Innehållet i ”Part II” finns i hästpasset, förutom 6-6.5 som finns tillgängligt på nätet, 6.5 - Härstamningskontroll finns även i hästpasset. När det gäller ”Part II” så vore det direkt olämpligt att lägga det i hästpasset. Uppgifter om individprovning mm. kan ändra sig och likaså uppgifter om ägare, här måste hänvisas till uppdaterade uppgifter, och då lämpligen på internet.

– **Säkerhet och tydlighet**

Som det sett ut en period så har hästpassens utseende och innehåll gjorts om ett flertal gånger, vilket avsevärt bör påverka såväl dess säkerhet som tydlighet. Hästar har mycket långa generationsintervall i jämförelse med övriga produktionsdjur, vilket resulterar i att flera olika versioner av identifikationsdokument finns och används parallellt. Olika till såväl utseende som innehåll, men alla lika giltiga. Om det är en ökad likriktning av hästarnas identitetshandlingar som vill uppnås så motverkar dessa ständiga förändringar helt detta syfte.

– **Administrativ börda**

Förändringar kopplat till hästpassens utformning, utseende eller tillämpning innebär alltid en administrativ börda för avelsorganisationerna och ofta även hästhållarna. Detta tas liten hänsyn till. Avelsorganisationerna har precis tagit sig igenom de kraftiga förändringar och arbetsbelastning som den nya hästpassförordningen innebär och under den tiden har övrig verksamhet, som ska gynna medlemmar och rasen/rasernas förbättring, fått stå åt sidan. Till den förändring som föreslås här saknas helt en konsekvensanalys trots att denna också kommer innebära en administrativ börda och förändring.

– **Ikraftträdande och tillämpning**

Det är mycket viktigt att tydligt reda ut och kommunicera vad denna reglering skulle innebära för redan utfärdade hästpass och i förekommande fall härstamningsintyg. D.v.s. om det gäller endast framtida hästpass/härstamningsintyg (som utfärdas efter 1/11 2018).