

Hästhållningens Smittskyddskommitté
Box 161 89 Stockholm

Statens Jordbruksverk
Enheten för internationella frågor och beredskap

Remissvar gällande dnr 6,2,16-6452/13

Hästhållningens Smittskyddskommitté avstyrker förslaget på ändringar av Statens Jordbruksverks föreskrifter om anmälningspliktiga djursjukdomar och smittämnen (K 4). Utifrån tillgängligt underlag och rådande omständigheter kan vi inte på ett acceptabelt sätt bedöma vare sig konsekvenserna av förslaget eller proportionaliteten i kraven på hur vissa smittämnen ska analyseras.

Skälen till att vi avstyrker förslaget är korthet följande:

- Kort remisstid mitt i semesterperioden. Hästsektorn fanns heller inte med på sändlistan utan har informerats av SVDHV.

Vi delar också SVHDV:s och LRF:s oro över att förslaget kan snedvrیدا konkurrensen mellan laboratorier och att kostnader och konsekvenser för både laboratorier och djurhållare är svåra att överblicka.

- Det framgår inte av konsekvensutredningen hur andra laboratorier än SVA påverkas av regleringen. Dessutom anges under rubriken "Uppgifter om vilka som berörs av regleringen" att SVA inte påverkas eftersom SVA är en myndighet. SVA påverkas i hög grad av förslaget, vilket bör anges i konsekvensutredningen. Utöver att vara myndighet med ansvar för att följa och analysera utvecklingen av resistens mot antibiotika och andra antimikrobiella medel bland mikroorganismer hos djur och i livsmedel bedriver SVA även uppdragsdiagnostik inom området antibiotikaresistens och är därmed en aktör på en konkurrensutsatt marknad.

- Konsekvenser för enskilda laboratorier, inklusive utländska. Eftersom remissförslag påverkar både privata och utländska laboratorier liksom statens egna (SVA) är det synnerligen viktigt att de privata laboratorierna ges rimliga möjligheter att lämna synpunkter på förslaget.

Det finns vidare ingen uppskattning av hur stor investeringskostnaden är för att införskaffa den teknik som krävs för att verifiera misstänkta isolat.

- Kostnader för enskilda djurägare och företag. Att verifiera diagnos av olika smittämnen enligt förslaget är kostnadsdrivande och det är inte tydligt hur dessa kostnader ska finansieras.

- Detaljerade krav på hur diagnoser ska fastställas. Det är för oss mycket viktigt att Jordbruksverket kan motivera varför vissa diagnoser ska verifieras genom molekylärbiologiska metoder och varför detta ska anges i författningen. Finns det andra metoder och hur kan man i så fall säkerställa att utländska laboratorier använder den i Sverige föreskrivna metoden?

Kan Sverige/veterinärer verksamma i Sverige "kräva" att utländska laboratorier ska använda molekylärbiologiska metoder vid misstanke (preliminär diagnos), i enlighet med remissförslaget.

· Förslaget rör smittämnen som är anmälningspliktiga och som även regleras i Jordbruksverkets föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2013:14, saknr K112) om förebyggande och särskilda åtgärder avseende hygien m.m. för att förhindra spridning av zoonoser och andra smittämnen om förebyggande åtgärder avseende zoonoser som träder ikraft 1 september 2013. I K112 är förekomst av vissa smittämnen förenat med restriktioner och därmed kostnader för djurägaren. Genom denna koppling mellan K4 om anmälningsplikt och K112 med restriktioner och kostnader ställs extra höga krav på noggrant remissförfarande. Enligt vår uppfattning uppfyller det nu aktuella remissförfarandet och underlagen för remissen inte detta krav.

Förslag

Vi stödjer SVHDV:s och LRF:s förslag att Jordbruksverket snarast efter semesterperioden kallar till ett möte med relevanta företrädare från näringen för att diskutera förslaget till föreskrifter grundligt för att säkerställa bästa möjliga lösning på dessa viktiga frågor.

Varberg den 26 juli 2013

Göran Åkerström
Ordförande i Hästhållningens Smittskyddskommitté

E-post: goran.akerstrom@travsport.se

Telefon: 08-6272087

Mobil: 070-5272087